明史攷證攟逸

明史攷證攟逸卷三

長洲王頌蔚編集

列傳第十二

擴廓帖木兒傳

詔削孛羅官　至殺丞相搠思監

按元史順帝紀孛羅知詔令削奪皆丞相搠思監所為因令秃堅舉兵犯闕朝廷遣兵拒之不勝乃執搠思監及宦官朴不花與之未嘗云殺也續通鑑所載同搠思監本傳則云為其下所殺是當時亦未殺之也此云孛羅舉兵反並重其主謀之罪而殺搠思監則從本傳總敘其始末

禿堅知樞密院禿堅改圖沁

按圖沁原文作禿堅續通鑑及元史俱作禿堅帖木兒元人名字多有以帖木耳爲號者此與別項省文有閒凡若此者俱照原文僅改上二字曾於卷一擴廓帖木兒一條加按聲明謹𤼵一改擴廓帖木兒一條頎蔚按卷一擴

嘗是本紀之考證今遂

廷臣諱言擴廓受命平江淮至及貊高奏至

按是時擴廓與思齊等連兵元順帝下詔和解擴廓殺詔使拒命見何喬遠名山藏據此則擴廓不得謂無叛跡貊高之罪狀於朝蓋因此

於是順帝下詔盡削擴廓官爵

按元史順帝紀削擴廓官爵在至正二十七年八月因貊高之奏也至十月復詔統領職事如故二十八年二月又詔李思齊等進討閏七月擴廓禽貊高等使人悶於朝順帝不得已令誅之未幾又復河南王爵至八月而明兵入大都矣是一歲之間再削再復傳總敘爲一尚未明晰

思道走寧夏

按思道爲擴廓所禽在洪武二年三月見徐達傳此但云走寧夏而未載被禽互異

踰年太祖復遣大將軍徐達至分道出塞取擴廓

按本紀嶺北之戰在洪武五年正月上文旣稱洪武

三年則此處當云五年不得以踰年槩之轉似四年事也

陳友定傳

太祖既定婺州至友定侵處州

按明祖定婺州在至正十八年十二月友定之侵處州在二十五年二月見本紀其間相距八年非同時事傳特統紀之耳

將軍胡廷美何文輝由江西趨杉關美改瑞下同

按本紀至正二十七年十月命胡廷瑞等取福建續通鑑同考本傳廷瑞後改名美非廷美也此誤

把匝剌瓦爾密傳

至正二十九年二九改

按明玉珍僭號在至正二十三年考元順帝以二十八年閏八月北去安得有二十九年之稱謹據元史及續通鑑改

歲遣使自塞外達元帝行在執臣節如故未幾明師平四川執臣節如故未幾改不少懈洪武四年

按梁王乃元之宗藩有與國同休戚之義非如唐時藩鎮可以執臣節概之也又按王禕使雲南乃洪武五年事見明實錄此既未列洪武年號於前則下文

敘明年王禕賚詔往諭事殊欠明晰

贊

方谷珍死國谷改

梁王耻爲納哈出之背國

按納哈出爲明邊患最久傳云背國蓋指其爲太平萬戶時嘗降明不若梁王之始終守土也

列傳第十三

徐達傳

尋從破元兵於滁州澗

按本紀云夜襲元將張知院於横澗山又云攻滁州下之此作徐達從破元兵於滁州澗似合兩事爲一疑有脫譌

繼克寧國

按本紀書至正十七年四月丁卯自將克寧國取之而傳以克寧國爲徐達事不似太祖自將而達從之書法與紀互異

郭子興軍婁門

按興一名子興封滁昌侯非滁陽王郭子興也

列傳第十四

李文忠傳

年十二而母死

按文忠母殁之年此作十二與焦竑獻徵錄合惟開國臣傳稱文忠來歸時年十五公主薨已二年是文忠十三歲時公主乃殁史文小異無憑折衷

獲將校六百七六改

按開國臣傳及獻徵錄俱作獲將校七百此作六百當誤

攻張掖門垂破

按張掖門瞿能傳亦載之但考遼金元明四史地理志及春明夢餘錄日下舊聞均無此門名惟金史燕京西門有名彰義者雖由元至明已非其舊或當時猶沿襲其名而方言土語音轉多譌遂呼爲張掖耳

鄧愈傳

其明年友諒衆六十萬入寇

按開國臣傳作五十萬傅維鱗明書與此同

鄧克明之弟志清據永豐

按獻徵錄開國臣傳俱以據永豐者爲鄧青與此異

湯和傳

十八年思州蠻叛以征虜將軍從楚王討平之俘獲四萬

按開國臣傳和從楚王討平古州蠻不作思州又考獻徵錄十八年五開山獠爲亂王師師討平之俘戮四萬人亦即其事也此作思州不知何據

沐英傳

鈔五百錠

按開國臣傳作鈔五千錠獻徵錄作鈔一萬五千貫

陳金三家世典作七萬五千貫當時傳聞異辭殆各就所見書之不及詳考耳

列傳第十五

李善長傳

太祖得巢湖水師善長力贊渡江

按明太祖欲謀渡江善長曰我兵衆食少舟楫不備不足以爭江左利姑少俟之巢湖將廖永安俞通海等以舟師萬餘糧數萬石請附善長乃說太祖曰天贊我也渡江此其時矣遂破蠻子海牙兵而拔采石見明實錄

榷兩淮鹽立茶法

按太祖初起兵即立鹽法置局設官令商人販鬻二十取一以資軍餉既而倍征之後五年始置兩淮鹽官茶則令商於産茶地買茶請引引茶百斤輸錢二百不及引曰畸零另置由帖給之即位後皆本初制釐定見明會典及食貨志

既復制錢法開鐵冶定魚稅漁改

按太祖初置寶源局於應天鑄大中通寶錢與歷代錢兼行以四百文爲一貫四文爲一錢及克隆興路改爲洪都府置錢局三所頒大中通寶錢大小五等錢式鐵冶先開於湖廣而漁稅則終明一代隸河泊所惟設於大河以南見明會典及食貨志

又與中丞劉基爭法而詢基不自安請告歸

按洪武元年太祖幸汴使善長與劉基居守中書省都事李彬坐貪縱抵罪善長素暱之請緩其獄基不聽馳奏報可方祈雨即斬之由是忤善長譖基太祖知之賜善長手敕責之削祿一千四百石見明實錄

以臨安公主歸其子祺 攺以其子祺尙臨安公主

十三年惟庸謀反伏誅坐黨死者甚眾善長如故

按惟庸伏誅後羣臣請罪及善長上曰此吾初起時股肱心腹其勿問見雷禮列卿記

虞部郎中王國用上言

按國用所上疏係解縉所作見解縉春雨堂稿

汪廣洋傳

召廣洋爲右丞至憲誅召還

按是時李善長奏憲排陷大臣放肆爲姦上命按治憲伏誅見列卿記

御史劾廣洋奉母無狀

按劾廣洋御史爲劉炳見明實錄

遂以廣洋爲右丞相參政

按廣洋以洪武七年八月加祿至一千九百石見明實錄

帝追怒其在江西曲庇文正在中書不發楊憲姦

按洪武十二年九月占城來貢省臣不以聞帝尋知

之切責省臣廣洋等謝罪至涂節言劉基事因以朋欺賜廣洋死葢歷積前釁非但飭中所云曲庇文正不發楊憲姦已也明年正月涂節即上胡惟庸變迨二十三年李善長得罪而廣洋家屬遂並坐胡黨下獄見明實錄及胡惟庸等傳

與姦人同位而不能去故及於禍（去改翦除）

按廣洋身居股肱浮沈守位不能舉發姦欺深辜倚任此咎其不能去似徒以獨善其身責之殊未協

列傳第十六

劉基傳

執政以方氏故抑之

按開國臣傳及明書均稱經略使李國鳳右方氏僅以儒學資遷基爲總管府判奪其兵權明功臣封爵考亦云李國鳳奏授基爲處州總管府判史獨言執政抑之似非李國鳳意者考項篤壽今獻備遺及黃伯生所撰基行狀亦與史同或當時李國鳳承執政指爲之遂以爲抑於執政耶

按沈夢熊明相業軍功考云諸將義於中書省設御座奉韓林兒行慶賀禮基從後踢上所坐胡牀上悟乃止不載基倡言事與史文異

基獨不拜曰牧豎耳奉之何爲

其龍興守將胡美遣子通款

按美遺鄭仁傑請降見美本傳獻徵錄今獻備遺明相業軍功考均同此獨言遣子通款未知何據

基喪母值兵事未敢言至是請還葬

按基聞母喪一事明功臣封爵考開國臣傳及明書均稱基告歸上固留不得行至是始歸其說較長

國珍素畏基致書唁基答書宣示太祖盛德國珍遂入貢

按國珍致書唁基開國臣傳明功臣封爵考今獻備遺獻徵錄明書均稱國珍致書加幣基白於上上使受而答之因騰書宣示方氏遂入貢史不載白之上一節似基自作書答之者非人臣不外交義也

時湖中相持三月未決

按明兵與漢軍相持三日未決明相業軍功考作相持五晝夜與此互異

初定處州稅糧至惟青田命毋加

按章溢奏定處州稅額考獻徵錄明功臣封爵考今獻備遺名臣言行錄均云比宋畝加五合惟青田止科五合雖似與史文小異大意謂宋時每畝止科五合今則加之惟青田仍舊耳

劉基附傳

數上封事至坐罪論死

按開國臣傳稱世延以封事見格而怒因縱其下奪

民田詔勒回籍不肯聽至萬厯三十四年下南京刑部獄死葢其縱恣取之也

谷王就封擢爲左長史

按開國臣傳作右長史向功臣封爵考祗稱長史

宣德二年授貊刑部照磨

按開國臣傳作宣德三年

宋濂傳

入龍門山著書踰十餘年

按浙江通志義烏縣祗有龍門山無小龍門山考名臣言行錄今獻備遺諸書均與史同惟開國臣傳明書及王禕所撰濂傳獨云小龍門山而於傳後贊內

則又稱爲龍門山葢當時各以意名之故卽諱一人所撰之文亦不免前後互異耳

嘗召講春秋左氏傳　至　乙巳三月乞歸省

按明書云洪武壬寅召濂講春秋是年歸省甲辰進講尚書又明年以疾還家開國臣傳亦同是歸省在進講尚書之前不在乙巳年乙巳年乃以疾還家非歸省也

四川巡撫馬俊奏　至　乞加恤錄

按開國臣傳弘治五年四川巡撫邢表奏乞加濂謚九年巡撫賈俊又言之明書所載同此作馬俊當誤

葉琛傳

王師下處州琛避建寗以薦徵至應天

按明書云明兵下處州琛謂其下曰金陵必成大事遂來降嗣因孫炎招致胡大海送建康遂同劉基等入見不言走建寗也此作先避而後應聘或別有所據邪

章溢傳

會浙東按察使宋思顏孔克仁等會下增河南二字

按開國臣傳作河南按察使宋思顏浙東按察使孔克仁今獻備遺獻徵錄同

以職事被逮刪職字

太祖遣太史令劉基諭之曰刪之字

章謚附傳

積功授處州衛指揮副使

按職官志指揮副使秩正四品指揮同知秩從三品存道之授處州衛也開國臣傳明書均作同知惟名世類苑獻徵錄作副使與史同但以下轉左衛指揮同知之文觀之當是同階而轉非越級也此云副使恐誤

明史攷證攟逸卷三

明史攷證攟逸卷四

長洲王頌蔚編集

列傳第十七

馮勝傳

趨潼關守將宵遁遂奪關

按本紀書元年四月馮勝克潼關李思齊張思道遁此言守將宵遁而未書其名

命勝爲征虜大將軍

按開國臣傳云十八年拜勝大將軍傅友德藍玉副之諸公侯皆從以星變召還十九年冬再諭出師乃北伐史敘事稍略

勝之壻常茂在坐遽起砍其臂
按識大錄明書茂部將趙指揮習蒙古語聞納哈出言知其謀以告茂茂遽起砍之史不詳敘似茂無故激變者
傳友德傳
破張士誠援兵於馬騾港騾改邏
按淮安府志作馬邏港
還下保定眞定
按本紀書元年九月常遇春下保定遂下眞定而不書傅友德葢友德隸遇春下紀但書主將傳乃分敘各將功績體自不同耳

其年秋充征南將軍帥左副將軍藍玉右副將軍沐英將步騎三十萬征雲南

按明書開國臣傳皆云友德征雲南太祖親餞龍江授以方略其遣將趨險所至有功皆稟廟謨也功成不驕歸功於上實因太祖前後所降璽書數十懸斷萬里之外委曲中窾故耳此直敘其事似友德獨斷成功不由廟算者稍嫌闕略

又明年賜死

按友德之死開國臣傳明書皆云藍玉敗友德以功名內懼會冬宴從者徹饌不盡一蔬太祖責不敬且曰召爾二子來友德出衞士誤傳太祖語曰攜其首

至頊之友德提二子首以入太祖驚曰何遽爾忍人也友德出匕首袖中曰不過欲得吾父子頭耳因自刎他書俱云暴卒史亦不詳原委

廖永忠傳

陳友諒犯龍江大呼突陣諸軍從其後大敗之

按獻徵錄永忠於敗友諒之後即陞同知僉院開國臣傳亦同

永忠以破其六寨六改陸

按永忠攻瞿塘水陸並進其得功在以舟師張聲勢而青蓑衣諸將士偷度崖石者乃專攻陸寨之兵也是以蜀人始覺而陸寨已破矣獻徵錄開國臣傳皆

作陞比作六誤

楊璟傳

執平章也兒吉尼 執下增元字

按明史書法大抵於元將之在漠北者直書某官某人不冠元字其在內地者則加元字於上以爲區別如本卷爲元右丞買成於猗氏爲元平章蔡琳於略陽未易枚舉也此處爲平章也兒吉尼係在廣西境應照前例增元字

璟甫入 璟下刪甫字

從湯和伐夏戰於瞿塘 夏改蜀

按璟從湯和伐蜀係洪武四年事見和傳獻徵錄同

此作夏誤

胡美傳

守將曹復疇亦降

按曹復疇獻徵錄作曹俊疇胡美後所遣招諭末附諸州縣之降將即此人也

列傳第十八

吳艮傳

八年帝北征班師高稱疾不朝被劾廢爲庶人

按功臣表吳高以永樂十二年十月以罪免此云八年被劾廢爲庶人與表不合考永樂八年十二年俱有北征班師事史或因此而互異耳

康茂才傳

擣淮安馬騾港（騾改𨘢）

是年復從大將軍征定西（是改三）

謚武康

按茂才謚法開國臣傳明書識大錄作武襄宋濂所撰神道碑作武義無作武康者惟明史紀事本末與此同

督兵墾田鳳陽帥兵征辰州蠻（督上增八年二字）（征上刪帥兵二字）

丁德興傳

從取洪山寨

按德興取洪山寨以前先授萬戶見明書識大錄開

國臣傳諸書

耿炳文傳

張士誠左丞潘元明

按明功臣封爵考及開國臣傳均作潘原明不作元明與此小異

扈駕北巡

按炳文於洪武初年授鎮國上將軍兼右率府副使獻徵錄開國臣傳所載皆同乃從北征時也史略其官

尋拜秦王左相都督僉事

按炳文拜秦王左相時仍兼陝西行省右丞見獻徵

錄開國臣傳此云都督僉事或別有所據

郭英傳

征陳友諒戰鄱陽湖皆與有功

按鄱陽之戰友諒中矢死有言郭英功者太祖問之謙不敢當太祖益重之考開國臣傳識大錄及楊榮所撰神道碑皆以此事爲英大節此獨略而不書

克登寧州

按識大錄開國臣傳英於洪武庚戌克登寧州後即陞本衛指揮使賜金龍衣一襲次年辛亥始陞河南衛都指揮使

乃命諸戚里大臣議其罪 命下刪諸字

靖難後改燕王即位

華雲龍傳

攻下雲州攻下改克

獲平章火兒忽答獲下增元字

韓政傳

子勳襲

按獻徵錄政子英爲散騎舍人開國臣傳及明書識大錄所載皆同此獨云子勳襲坐藍黨誅未知何據

仇成傳

子正襲爵

按明書成子泰襲爵永樂中削除考明功臣封爵考

亦作泰不作正

張龍傳

傑子嗣

按明書作傑子綱明功臣封爵考同史作傑子嗣彼此互異

吳復傳

從沐英討西番朶甘功多師還封雄武侯祿二千石功多師還改以功千下增五百二字

按明書作食祿二千五百石明功臣封爵考同

吳復附傳

二十三年卒

按功臣表周武卒子興襲指揮同知

張赫傳

封航海侯下加食祿二千石五字

按明史列傳書法凡身在封爵及歿後襲封者均書封某爵食祿若干石世券予則書不予則不書考明功臣封爵考赫封航海侯食祿二千石予世券此獨略其食祿之數與他傳不符

列傳第十九

郭興傳

三年爲秦王武傅

按職官志洪武三年置王相府有文武相有文武傅

武傳之名蓋始於此
王志傳
臨淮人
按臨淮即濠州屬縣明功臣封爵考明書開國臣傳
皆以志爲濠人此作臨淮人文法小異非舛訛也
明年坐事謫安南衛指揮使
按志子威所坐之事開國臣傳明功臣封爵考均以
爲坐林來保事
梅思祖傳
與平章潘元明同守雲南
按他書均作潘原明

費聚傳

五河人

按明功臣封爵考及明書均作濠人史作五河人未知何據

竟坐黨死

按明功臣封爵考平涼侯費聚雖坐胡黨後竟得釋此作坐黨死或別有所據耶

陸聚傳

坐胡惟庸黨死

按開國臣傳陸聚既坐胡惟庸黨太祖念其爲姦人所誘宥之尋卒此併其文似與諸黨人同矣

黃彬傳

坐胡惟庸黨死

按彬坐胡惟庸黨事明功臣封爵考載其平日未嘗有過太祖念而宥之居數年卒史牽連書死不知何據

列傳第二十

周德興傳

蜀平論功

按德興於平蜀後有代俞通源督田鳳陽之役明功臣封爵考開國臣傳明書所載並同

決荊山嶽山壩以溉田 荊山 荊州 改

王弼傳

遇春拊弼臂曰 臂改背

按開國臣傳作背

李新傳

濠州人 濠下删州字

按明史祇稱濠人

克平江 克上增從字

列傳第二十一

廖永安傳

再戰再破元兵

按本紀太祖以元至正十五年五月由巢湖乘漲挐

蠻子海牙兵於峪谿口大敗之遂定渡江之計此所
謂再戰再破元兵葢指此
大祖急揮甲士鼓勇以登改太祖揮常遇春先登
按牛渚之戰太祖援旗麾之常遇春應聲先登爲明
代開國第一功永安不過在行閒耳此作急揮甲士
鼓勇以登敘次未晰
永安被囚凡八年竟死於吳
按永安以元至正十八年戊戌十月被執迄至正二
十六年丙午卒於吳總計九年見開國臣傳此作八
年互異
俞通海傳

親往拔其軍撫拔改

按本紀元至正十五年五月明太祖欲渡江無舟會巢湖帥廖永安俞通海等以水軍來附乃大喜往撫其衆據此則是收而降之非攻拔之也此稱拔其軍未合

從克寧國下水陽

按江南通志寧國路有鎮名水陽明實錄載至正丁酉取宣城通海與趙鹹乘勝趣水陽下之當是當時屯兵之地

通海乘風縱火焚其舟二十餘

按本紀載康郎山之戰通海以火礮焚其舟數十此

云乘風縱火互異

俞通海附傳

淵以父兄故

按俞淵明實錄作通淵開國臣傳及明史稿並同此稱俞淵不知何據

胡大海傳

進樞密院判官

按劉辰國初事蹟云太祖得嚴州用義子保兒守之又載批示郭彥仁云保指揮我之親男胡大海我之心腹前者聞二人不和必於我男處丁寧說知將胡院判以眞心待之節制以守之據此則胡大海進樞

密院判後嘗與保兒守嚴州矣

陳友諒寇龍江灣江改

按本紀元至正二十年明祖令康茂才以書誘陳友諒速來於是友諒至龍灣維時張德勝以舟師出龍江關爲備禦則是寇龍灣非龍江也

耿再成傳

大駡不絕口死

按明實錄與再成同時被難者尚有都事孫炎知府王道同元帥朱文綱

張德勝傳

友諒犯龍江灣江改

子興祖嗣職

按明實錄興祖初襲職改姓名曰張同至後復姓汪

乃稱興祖

張德勝附傳

與大將軍會師德州

按本紀北伐之役徐達會諸將兵於臨清水陸並進

於是常遇春克德州合兵克通州考之徐常二傳亦

同此云與達會師德州與紀傳互異

兼山西行都督府僉事僉事改同知

按明實錄洪武三年六月以興祖爲晉王武傅兼山

西行都督府同知非僉事也

趙德勝傳

陳友諒犯龍江 江改灣

按龍江當作龍灣下文龍江乃關名明本紀所稱命張德勝等以舟師出龍江關是也

時七月己丑也

按明祖與友諒戰鄱陽自七月癸未始至己丑已歷七日本紀稱諸將舟小仰攻皆有怖色至斬退縮者十餘人即是日也

兆先者至越四日 改韓成子觀至都督別有傳兆先者埜先從子既被禽太祖以其兵備宿衛感帝大度効死力至是戰死越三日

按韓成子觀二語應部敘於韓成戰歿之下文氣方

貫且合傳文互見之體又按己丑至辛卯中間只隔

一日原作越四日亦誤

桑世傑傳

及大兵既取江陰 大上刪及字

太祖命永安及世傑擊之 永上增廖字

按凡列傳之體一篇中如前已標其名則後可從省文僅稱其名曰某此係敘世傑事兼及廖永安前固未見也應全舉姓名爲是曹良臣傳中徐達增徐字李文忠增李字俱仿此

胡深傳

戊戌十二月太祖親征婺州

按戊戌爲元至正十八年胡大海已久攻婺州不下至是明祖乃親征見本紀及明實錄

遂遇害

按深被難在太祖稱吳王之明年蓋元至正二十五年六月也見本紀及明實錄

曹良臣傳

復從大將軍達擊擴廓帖木兒於定西（達上增徐字）

從副將軍文忠北征（文上增李字）

贊

終罹黨籍者（黨籍改姦黨）

按胡藍之獄當時雖不免株連然由於自取者過半

非東漢黨禍北宋黨籍比原文終羅黨籍四字未爲允協

列傳第二十二

何文輝傳

復以參將從傅友德等平蜀

按傅友德等伐蜀在洪武四年見明實錄傳文總敘故從三年下類言之

何文輝附傳

命助元帥常遇春守婺 助上刪命字

按本紀未載命遇春守婺事葢其時守者胡大海也見大海本傳乃遇春傳又云守婺攻衢州考明師下

婺州在元至正十八年十二月克衢州在次年九月或是暫守而後仍屬之大海耳

洪武元年從副將軍李文忠北征元改二

按洪武元年初定元都未嘗北征其禽宗王慶生乃常遇春克開平時事蓋在洪武二年六月副之者李文忠也見本紀及遇春傳

繆大亨傳

降青軍元帥張明鑑明鑑俱改作鑑

大亨言於太祖賊饑困祖下增曰字賊下增方字

蔡遷傳

敗陳友諒於龍江江改灣

敗友諒八陣指揮於壽昌壽改瑞

按孫興祖傳載其爲統軍元帥時破瑞昌八陣營此云八陣指揮卽其事也考是時友諒據有江西湖廣地故立營瑞昌以防明兵此作壽昌誤

花茂傳

東莞筍岡諸縣

按廣東通志無筍岡縣明實錄亦不載茂疏惟洪武二十六年廣東都指揮使有詠東莞寇何迪事稱迪伏衆海島殺官軍或卽其所逋逃之地要之海島俗名非設縣置鎮之處也諸縣二字當誤

明史攷證攟逸卷四

明攷逸四

明史攷證攟逸卷五

長洲王頌蔚編集

列傳第二十三

陳遇傳

子恭舉人累官工部尚書

按七卿表工部尚書無陳恭名攷列卿記恭以大理寺丞督易州山廠累加工部尚書蓋工部不過虛銜未嘗實理部事故表不載

陳遇附傳

時太祖居富民家

按徐達克鎮江在元至正十六年其年三月明兵甫

下集慶此云居富民家蓋即初渡江時也

時方督師至鎮江時方攺明年

按本紀元至正二十六年正月自將救江陰旋即還未嘗有二十五年督師鎮江之事

葉兌傳

而察罕兵勢甚盛遣使至金陵招太祖

按本紀太祖以元至正二十一年通使察罕次年六月察罕始報書留使者不遣至十二月其子擴廓帖木兒始以書歸使者未嘗有遣使相招事此因元順帝是年曾遣尚書張昶航海來招遂誤移於察罕耳

范常傳

兼太常卿司卿改

按百官志明太祖吳元年置太常司洪武三十年改司爲寺建文中乃有太常卿少卿之名常之兼太常在洪武元年則卿當作司

范常附傳

改爲金華府金華改寧越

按明太祖初定婺州改爲寧越府後乃改金華庭堅知府事在初定時當稱寧越爲是

父子皆以鄉校顯

按潘𥫗初授太平府學教授改金壇簿尋擢起居注徙中書左司郎中吳元年除江西湖東道按察使此

云父子皆以鄉校顯而不書牖之爲教授記載未詳

列傳第二十四

陶安傳

陳友定兵攻城陳友定攻信州賊

按陳友定攻饒州明實錄及本紀皆不載考是時友定據有八閩僅一遣兵攻明處州爲胡深所敗即閉境自守豈能越浙攻饒考開國臣傳攻饒者乃信州賊蕭明

草上時務十二事

按明實錄作條上時務二十事

所司復至晟家句補補改捕

陶安附傳

元南榜進士第一

按元史選舉志皇慶二年定制蒙古色目人作一榜漢人南人作一榜故此別稱南榜進士

詹同傳

乃分四十類凡五卷名曰皇明寶訓

按明太祖寶訓藝文志作十五卷葢其後史官續輯增多耳

朱升傳

子同官禮部侍郎坐事死

按列卿記及王世貞卿貳表皆云同於洪武十六年

坐事廢不言其死

崔亮傳

字宗明

按列卿記載亮字執夫開國臣傳又稱亮字義夫與此互異

疑祭天不順所致 順改愼

崔亮附傳

答祿與權 答祿俱改達魯特

按與權奈曼部人先世有爲萬戶者以勇稱元納延爲之賦射虎詩敘云卽與權之曾祖又稱與權爲至正初進士由祕書監管句仕至河南北道廉訪使僉

事見元詩選明史稿所載略同但云甕部人又云先
世有別號答祿者因以爲氏則未解音譯而譌耳
改翰林修撰坐事降典籍
按明實錄洪武八年八月降修撰與權爲典籍以不
修職也
無錫人
按浙江通志籌於元末舉浙江鄉試第一葢元時浙
江路隸常州行省也
是年冬改華葢殿大學士
按明實錄洪武十五年十一月始倣宋殿閣之制置
大學士官同拜命者宋訥吳伯宗吳沈與貲共四人

曾魯傳

召魯爲總裁官 總裁改修纂

按明實錄洪武二年二月命修元史八月史成考是時爲總裁官者宋濂王禕魯與汪克寛胡瀚宋禧陶凱陳基趙壎皆在分科修纂之列此作總裁官誤

任昂傳

又奏毀天下淫祠正祀典稱號

按禮儀志所載祀典太祖時應天祀陳喬楊邦乂姚興王鉷成都祀李冰文翁張詠均州祀黃霸密縣祀卓茂松江祀陸遜陸抗陸凱龍州祀李龍建寧祀謝夷甫彭澤祀狄仁傑九江祀李黼安慶祀余闕韓建

之李宗可較此多陳喬楊邦乂姚興王鉷韓建之五

人

李原名傳

靖江王以大理印行令旨非法爲遠人所輕

按諸王表靖江王守謙太祖兄子洪武九年就藩桂

林尋廢爲庶人七年復爵使居雲南

樂韶鳳傳

復起爲祭酒

按列卿記韶鳳以洪武九年起國子司業十二年三

月陞祭酒

劉三吾傳

授靖江路儒學副提舉

按元之靜江路卽宋靜江府元地理志並作靜此作靖互異

劉三吾附傳

助復饒州

按元史順帝紀至正十二年三月徐壽輝陷饒州次年五月江西行省復之傳所謂復饒州當指此葢自十八年以後江西地卽盡為陳友諒所據也

胡大海克休寧

按胡大海克徽州在元至正十七年七月見明本紀

安然傳

徙居潁川川改州

按開國臣傳稱安然徙居潁州非潁川也明史稿同

考潁川郎今許州唐時已改

安然附傳

本後坐事誅

按王本之誅明實錄不載開國臣傳但稱其坐極刑

亦不言何事

李幹何顯周幹出爲知府

按李幹由四輔官出爲蘇州知府後改國子博士兩

聘爲考試官見開國臣傳非終於知府也

吳伯宗傳

名祐

按列卿記載吳伯宗名祐開國臣傳同

辭甚愷切　剴愷改

按廣韻愷樂也與凱通又玉篇剴切也二字義各不同剴切之剴應作剴不作愷

吳伯宗附傳

洪武四年初科舉取士　三四改

按本紀洪武三年五月始命設科取士此作四年誤

明年議秦王喪禮

按亨泰以洪武二十七年由少詹事擢尚書定旌表

孝行例至二十八年議秦王喪禮故傳稱明年但前

此未經紀年尚欠明晰

命偕御史嚴震直使安南

按震直以洪武二十六年六月拜尚書至十二月降

御史其奉使安南在降授之後故傳從其後官

吳沈傳

日令三人進講經史二三改

按明實錄載是年下婺州先辟儒士范祖幹葉儀繼

乃令吳沈等十三人日進講經史每日二人此作三

人誤

以事降編修

按開國臣傳沈爲待制時以奏對錯誤降編修居一年降翰林侍書

按列卿記洪武十六年八月庚子沈以進講後期降翰林侍書

桂彥良傳

授左春坊右贊善右改左

按百官志左右春坊各置贊善一員明實錄作左贊善此誤

宋訥傳

十八年復開進士科

按本紀洪武四年廷試貢士六年暫罷科舉察舉賢

才十五年始復開科之制至十八年二月乃賜丁顯等進士及第傳云復開進士科葢指此

助教金文徵等疾訥搆之吏部尚書余熂牒令致仕

按開國臣傳載金文徵等誣訥受贓扣剋諸生廩膳故余熂牒令致仕

宋訥附傳

金華許謙子也

按金華府志許謙爲存仁之大父此稱謙子互異

僉事程孔昭劾其隱事遂逮死獄中

按程孔昭劾存仁寓杭娶妾以象牙飾牀失師臣體見明史稿卽此所謂隱事也又云詔安置韶州遇赦

歸忌者芴存仁不應赦條逮死獄中

與美和同賜歸

按開國臣傳聶鉉由廣宗縣丞改授待制即以老疾

辭不允至洪武十三年始賜歸

趙俶傳

於是以翰林院待詔致仕

按職官志待制從五品待詔從九品國子博士從八

品俶以博士請告進秩以寵其歸不應轉降其級明

史稿作待制較合

羅復仁傳

已復使擴廓

按明實錄甲辰十二月復遣使以書與擴廓特穆爾以郵鄰通好爲辭考甲辰爲元至正二十四年明兵平陳理即在是年二月復仁之奉使當在此時

羅復仁附傳

永樂二年庶吉士

按是年始選進士爲庶吉士後遂爲例

列傳第二十六

目錄

周楨楨改禎下同

按周楨明書開國臣傳俱作周禎明實錄同

陳修傳

擢兵部郎中遷濟南知府

按獻徵錄太祖謂兵制之大者唐世府兵之制稍爲近古而未精密乃擢修兵部郎中所以任將帥養士卒得內外相維之體兵農相資之意遂爲萬世法又云僉濟南重經王氏之亂民墜塗炭尤甚大將練兵屯田其間非修莫可治也遂擢濟南知府

陳修附傳

出爲湖廣按察使

按明書太祖命毅與宋濂等日侍左右講說經史甚見眷遇又云尋命毅與李善長劉基陶安周禎等定律令毅在湖廣務存寬大以休養爲急民多宜之

以貢舉歷官吏部文選司主事

按獻徵錄善授吏部主事歷本部員外郎開國臣傳明書皆同

命善署部事再遷至尚書

按開國臣傳太祖命善署本部事在事勤愼稱旨特陞吏部侍郎仍署尚書事

欲爲營第於鄉善辭

按開國臣傳太祖欲命工部爲善營第於泰興辭曰江鄉地隘宗親且衆誠不忍奪人以自益也况未報涓埃何敢當此上喜曰有官居鼎鼐無地起樓臺善與寇準同風矣獻徵錄明書所載俱同

坐事降宣化知縣以終

按開國臣傳及明書獻徵錄俱作二十八年實授尚書二十九年以事免此獨作二十八年降宣化縣知縣與諸書不合至善降官之故諸書及本紀俱不載

經術逾于同

按獻徵錄時方試京闈髦士有司以主文請太祖思琳優於經學遂命琳與司業宋濂柄其事及撤棘衆謂得人

楊思義附傳

敏議百一十戸爲里至餘百戸爲十甲

按食貨志詔天下編賦役黃册以一百十戸爲一里

推丁糧多者十戸爲長餘百戸爲十甲甲凡十人歲役里長一人甲首一人董一里一甲之事甲編爲冊冊首總爲一圖冊凡四一上戸部餘則布政府縣各存一焉上戸部者冊面黃紙故謂之黃冊

周禎傳

三年九月召爲御史中丞

按明書及開國臣傳均作二年刑部尚書世家寶坐黜復召禎代三年致仕去此作召爲御史中丞與二書不合

周禎附傳

稍遷至磨勘司令

按明書復初遷吉安府通判俗尙譁訐教誡殷勤民
不忍梗尋擢磨勘司丞陞爲令
坐事召還
按明書作召還疾卒開國臣傳同俱無坐事之文史
不詳原委而他書亦無可考坐事二字疑誤
辥祥附傳
帝以學校爲國儲材至葢創自逵云
按輿服志儒士生員監生巾服洪武三年令士人戴
四方平定巾二十三年定儒士生員衣自領至裳去
地一寸袖長過手二十四年以士子巾服無異胥吏
命工部製式太祖親視三易乃定生員襴衫用玉色

布絹爲之寬袖皁緣皁絲軟巾垂帶

唐鐸傳

未幾左遷監察御史

按鐸之左遷史不詳其緣何事考今獻備遺名臣實錄均云條屬罪數連鐸太祖念鐸篤行皆不問明書亦同雖未明指爲左遷之故或卽其一事歟

開濟傳

通曉書義爲一科

按通曉書義今獻備遺名臣實錄俱作通曉四書

練達治理爲一科

按練達治理今獻備遺名臣實錄俱作曉達治道

下濟獄并希哲衍等皆棄市

按濟之死今獻備遺名臣實錄俱作暴卒此獨作棄市或別有所據耶

明史攷證攟逸卷五